

ICS 03.100.01

CCS A 02

T

团体标准

T/CEATEC XXX—2026

可持续发展型企业（ESG）评价要求

Evaluation requirements for sustainable development enterprises (ESG)

（草案）

2026-X-XX 发布

2026-X-XX 实施

中国欧洲经济技术合作协会 发布

目 次

前言 II

1 范围 1

2 规范性引用文件 1

3 术语和定义 1

4 评价原则 2

 4.1 客观公正原则 2

 4.2 科学系统原则 2

 4.3 动态适应原则 2

 4.4 透明可追溯原则 2

5 评价指标体系 2

 5.1 指标体系架构 2

 5.2 评价指标详细要求 3

 5.3 加分项评价 6

6 评价方法 6

 6.1 评分计算方法 6

 6.2 证据收集方法 7

7 评价流程 7

 7.1 评价准备 7

 7.2 文件评审 7

 7.3 现场评价 7

 7.4 综合评价 7

 7.5 结果发布 7

8 评价结果等级划分 7

参 考 文 献 8

前言

本文件按照GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

请注意本文件的某些内容可能涉及专利。本文件的发布机构不承担识别专利的责任。

本文件由中国欧洲经济技术合作协会提出并归口。

本文件主要起草单位：

本文件主要起草人：

本文件为首次编制。

可持续发展型企业（ESG）评价要求

1 范围

本文件规定了可持续发展型企业（ESG）评价的评价原则、评价指标体系、评价方法、评价流程及评价结果等级划分。

本文件适用于开展可持续发展型企业（ESG）自我评价或第三方评价活动。所有类型、规模和行业的组织，包括但不限于生产型、服务型及贸易型企业。小型企业可参照本文件简化执行。

2 规范性引用文件

下列文件中的内容通过文中的规范性引用而构成本文件必不可少的条款。其中，注日期的引用文件，仅该日期对应的版本适用于本文件；不注日期的引用文件，其最新版本（包括所有的修改单）适用于本文件。

- GB/T 19001 质量管理体系 要求
- GB/T 23331 能源管理体系 要求及使用指南
- GB/T 24001 环境管理体系 要求及使用指南
- GB/T 32670 实施绿色制造评估指标体系
- GB/T 39652 企业环境信用评价规范
- GB/T 45001 职业健康安全管理体系 要求及使用指南

3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

3.1

可持续发展型企业 sustainable development enterprise

指在经济、环境、社会三个维度上，通过建立健全的管理体系，实现了资源节约、环境友好、社会责任履行良好、治理结构完善，并具备持续改进能力和长期价值创造能力的企业。

3.2

ESG

环境、社会和治理的统称，是衡量企业可持续发展绩效和风险管理能力的非财务指标体系。

3.3

利益相关方 stakeholder

那些能影响企业决策和活动，或受企业决策和活动影响的个人或团体。

注：利益相关方包括但不限于股东、员工、客户、供应商、政府、社区、非政府组织等。

3.4

实质性议题 material topics

对企业经济、环境、社会产生重大影响，或对利益相关方的评估和决策产生实质性影响的议题。

4 评价原则

4.1 客观公正原则

评价活动应基于事实和数据，排除主观臆断和偏见，确保评价结果的真实性和公正性。评价机构应独立于被评价对象，避免利益冲突。

4.2 科学系统原则

评价指标体系的设置应全面覆盖ESG核心议题，指标定义清晰，计算方法科学，权重分配合理，能够系统反映企业的可持续发展水平。

4.3 动态适应原则

评价应考虑行业特点、企业规模及发展阶段，对不同行业的企业，应识别其实质性议题，进行差异化评价。评价体系应随法律法规、市场环境及国际标准的变化适时更新。

4.4 透明可追溯原则

评价过程应公开透明，数据来源应有据可查，评价结果应附带明确的评价报告，确保评价过程的可追溯性。

5 评价指标体系

5.1 指标体系架构

5.1.1 评价指标层级

本文件构建了多级评价指标体系，结构如下：

- a) 一级指标：包括环境（E）、社会（S）、治理（G）三个维度，全面覆盖企业可持续发展的核心领域；
- b) 二级指标：为各维度下的关键管理领域，如环境管理、员工权益、治理结构等，反映 ESG 绩效的主要方面；
- c) 三级指标：为具体的评价要点和量化参数，是评价实施的具体依据。

5.1.2 分值构成

评价体系采用“基准分+加分项”的计分模式，要求如下：

- a) 基准分：总分设定为 1000 分，根据各维度的重要性及行业特点分配权重；
- b) 加分项：总分 50 分，用于激励企业在国家级荣誉、标准制定及科技创新等方面的卓越表现；
- c) 最终得分：由基准分评价得分与加分项得分相加得出。

5.1.3 指标体系分值分配

各级指标的分值分配见表 1。

表 1 指标体系分值分配表

一级指标	维度权重	基准分值	主要覆盖范围	加分项上限
------	------	------	--------	-------

一级指标	维度权重	基准分值	主要覆盖范围	加分项上限
环境（E）	35%	350 分	环境管理、资源能源、污染防治、碳排放等	—
社会（S）	30%	300 分	员工权益、安全健康、供应链管理、社区贡献等	—
治理（G）	35%	350 分	治理结构、合规风险、商业伦理、信息披露等	—
基准分合计	100%	1000 分	—	—
加分项	—	—	荣誉表彰、标准制定、科技创新	50 分
理论满分	—	1050 分	—	—

（注：具体的三级指标评价要求、评分标准及证据要求详见第 5 章表 2、表 3、表 4。）

5.2 评价指标详细要求

5.2.1 环境维度（E）

环境维度（E）各级指标的评价要求、评分标准及所需证据材料见表 2：

表 2 环境维度（E）评价指标表（基准分 350 分）

二级指标	三级指标	评价要求	评分标准	证据要求
环境管理 60 分	环境管理体系建设 (20 分)	建立并保持环境管理体系，覆盖生产经营全过程。	建立完善制度，职责明确，得 5 分	管理手册、任命文件、预算文件、认证证书。
			设置专/兼职管理人员及经费，得 5 分	
			通过 ISO 14001 认证，得 10 分	
	环境合规性 (20 分)	符合环保法规，依法申领排污许可证。	取得排污许可证，得 5 分	排污许可证、处罚整改报告、合规评价记录。
			近三年无行政处罚，得 10 分	
			定期开展合规性评价，得 5 分	
	环境风险应急管理 (20 分)	建立风险防控体系，定期演练。	预案备案，得 5 分	预案备案表、物资清单、演练记录。
			配备应急物资，得 5 分	
			每年至少演练一次，得 10 分	
资源能源利用 80 分	能源管理 (30 分)	建立能源管理制度，推进节能降耗。	计量器具配备率 100%，得 10 分	计量台账、能耗报表、监测系统截图。
			能耗达行业先进值，得 10 分	
			实现能耗在线监测，得 10 分	
	水资源管理 (25 分)	实行全过程用水管理，推进中水回用。	实施雨污分流，得 5 分	水平衡图、定额批复、回用设施记录。
			水耗达定额先进值，得 10 分	
			中水回用率达标，得 10 分	
	循环经济 (25 分)	推行清洁生产，固废资源化利用。	通过清洁生产审核，得 10 分	审核报告、利用台账、技术说明。
			固废利用率≥90%，得 10 分	
			废物资源化技术应用，得 5 分	
污染防治	大气污染防治	确保废气达标排放，控制无组织排放	设施运行记录完整，得 10 分	监测报告、运行台账、现场
			排放达标无超标，得 15 分	

二级指标	三级指标	评价要求	评分标准	证据要求
110 分	(35 分)	放。	无组织排放控制有效，得 10 分	照片。
	水污染防治 (35 分)	确保污水达标排放。	设施运行参数规范，得 10 分	监测报告、巡检记录、在线数据。
			排放达标，得 15 分	
			排放口规范化且联网，得 10 分	
	固废与土壤防治 (40 分)	规范危废贮存转移，防范土壤风险。	危废贮存场所规范，得 15 分	危废间照片、转移联单、监测报告。
			转移联单制度执行到位，得 15 分	
			开展土壤地下水监测，得 10 分	
100 分	碳盘查与核算 (40 分)	建立碳排放核算体系。	建立核算制度，得 10 分	核算报告、核查报告。
			覆盖范围 1 和 2 排放，得 15 分	
			数据经第三方核查，得 15 分	
	减排目标与措施 (40 分)	制定“双碳”路径，实施减排。	设定明确减排目标，得 15 分	行动方案、项目验收报告、对比数据。
			实施减排技改项目，得 15 分	
			碳排放强度下降，得 10 分	
	碳足迹与碳资产 (20 分)	推进产品碳足迹，探索碳资产。	开展产品碳足迹核算，得 10 分	碳足迹报告、交易凭证。
			参与碳市场交易或 CCUS，得 10 分	

5.2.2 社会维度（S）

社会维度（S）各级指标的评价要求、评分标准及所需证据材料见表 3：

表 3 社会维度（S）评价指标表（基准分 300 分）

二级指标	三级指标	评价要求	评分标准	证据要求
100 分	劳动权益保障 (40 分)	遵守劳动法规，保障基本权益。	合同签订率 100%无童工，得 15 分	劳动合同、社保证明、工会批文。
			足额缴纳社保无欠薪，得 15 分	
			建立工会/职代会，得 10 分	
	员工职业发展 (30 分)	建立培训与晋升机制。	人均培训≥20 学时，得 15 分	培训计划、晋升制度、讲师名单。
			建立多通道晋升路径，得 10 分	
			实施导师制，得 5 分	
	薪酬福利关怀 (30 分)	建立公平薪酬，关爱员工。	薪酬具竞争力，得 10 分	薪酬制度、福利方案、活动记录。
			提供补充保险/年金，得 10 分	
			设立帮扶基金/心理咨询，得 10 分	
100 分	安全生产责任制 (40 分)	落实全员安全责任。	签订全员责任书，得 15 分	责任书、检查记录、费用台账。
			领导带队检查，得 10 分	
			规范提取使用安措费，得 15 分	
	职业健康	预防职业病危害。	定期检测危害因素并公示，得 10 分	检测报告、体

二级指标	三级指标	评价要求	评分标准	证据要求
	(30 分)		组织职业健康体检，得 10 分	检报告、发放记录。
			PPE 配备到位，得 10 分	
	安全绩效 (30 分)	控制事故率。	近三年无一般及以上事故，得 20 分	事故台账、工伤认定、认证证书。
			工伤率低于行业平均，得 10 分	
			通过 ISO 45001 认证，得附加 5 分	
供应链与消费者 60 分	供应商 ESG 管理 (30 分)	将 ESG 延伸至供应链。	准入标准含 ESG 条款，得 10 分	准入标准、评估报告、整改记录。
			定期评估供应商绩效，得 10 分	
			及时响应负面舆情，得 10 分	
	消费者权益保护 (30 分)	保障质量与隐私。	建立追溯与召回制度，得 15 分	管理制度、投诉台账。
			建立隐私保护制度无泄露，得 10 分	
			投诉处理率 100%，得 5 分	
社区贡献 40 分	社区沟通与公益 (40 分)	履行企业公民责任。	建立社区沟通机制，得 15 分	走访记录、捐赠发票、活动照片。
			参与公益捐赠或志愿服务，得 15 分	
			设立志愿者团队，得 10 分	

5.2.3 治理维度（G）

社会维度（S）各级指标的评价要求、评分标准及所需证据材料见表 4：

表 4 治理维度（G）评价指标表（基准分 350 分）

二级指标	三级指标	评价要求	评分标准	证据要求
治理结构 80 分	董事会建设 (40 分)	完善法人治理，提升效能。	建立规范董事会及规则，得 15 分	公司章程、决议文件、名单。
			董事会构成多元化，得 10 分	
			设立 ESG 委员会，得 15 分	
	ESG 组织架构 (40 分)	建立自上而下管理架构。	成立 ESG 领导小组，得 15 分	架构图、任命文件、规划文件。
			设立归口管理部门，得 15 分	
			将 ESG 纳入战略规划，得 10 分	
合规与风险 120 分	风险管理 (40 分)	建立全面风险管理体系。	编制风险管理手册，得 15 分	风险手册、评估报告。
			识别 ESG 风险，得 10 分	
			定期评估并有效执行，得 15 分	
	反腐败建设 (40 分)	杜绝商业贿赂。	制定反腐败制度，得 10 分	管理制度、举报公示、培训记录。
			设立举报渠道并保密，得 10 分	
			开展廉洁培训无案件，得 20 分	
	知产与数据安全	保护知产与数据。	建立知产管理制度，得 10 分	制度文件、认证证书。
			建立数据安全措施，得 15 分	

二级指标	三级指标	评价要求	评分标准	证据要求
	(40 分)		通过 ISO 27001 等认证，得 15 分	
商业伦理 60 分	诚信经营 (30 分)	恪守诚信，维护秩序。	无失信记录，得 10 分	信用查询截图、行为准则。
			无不正当竞争行为，得 10 分	
			建立商业行为准则，得 10 分	
	创新与质量诚信 (30 分)	科技驱动，坚守底线。	研发投入达标或拥有专利，得 15 分	研发明细、专利证书、荣誉证书。
			获质量荣誉或制定标准，得 15 分	
信息披露 90 分	披露时效与形式 (30 分)	定期披露 ESG 绩效。	每年发布 ESG 报告，得 10 分	历年 ESG 报告。
			发布时间及时，得 10 分	
			形式多样制作精良，得 10 分	
	披露内容质量 (40 分)	内容真实全面平衡。	量化数据占比超 50%，得 15 分	报告文本、索引表。
			参照主流标准编制，得 10 分	
			内容平衡披露不足，得 15 分	
	第三方审验 (20 分)	提升公信力。	报告经第三方审验，得 20 分	审验报告。
			部分数据验证，得 10 分	

5.3 加分项评价

企业获得表5所列荣誉或成果的，给予相应加分，总分不超过50分，具体要求符合见表5：

表 5 评价加分项目表

加分类别	具体项目	加分分值	备注
荣誉加分	获得国家级“绿色工厂”、“绿色供应链”、“工业产品绿色设计示范企业”称号	+10 分/项	同类荣誉按最高分计，不重复加分。总分不超过 20 分。
	获得省级“绿色工厂”、“绿色供应链”等称号	+5 分/项	
标准制定	主导制定国际、国家、行业、团体 ESG 相关标准	+10/8/5/3 分	总分不超过 15 分。
技术创新	获得国家级科技进步奖、专利奖	+10 分/项	总分不超过 15 分。
	获得省级科技进步奖、专利奖	+5 分/项	

6 评价方法

6.1 评分计算方法

本文件采用基准分值加权求和法进行评价，计算方法见公式1：

$$\text{最终评价得分} = \text{基准分评价得分} + \text{加分项得分} \cdots \cdots (1)$$

式中：

准分评价得分 —— 根据第 5 章及表 2、表 3、表 4 的要求，对环境、社会、治理三个维度的实际绩效进行评分，各维度得分之和为基准分，满分 1000 分。

加分项得分 —— 根据表 5 要求进行评定，满分 50 分。

6.2 证据收集方法

评价机构或自我评价小组应通过以下方式收集证据：

- a) 文件审查：查阅管理制度、记录台账、报告、证书等文件资料；
- b) 现场核查：对生产现场、环保设施、办公场所进行实地查看；
- c) 人员访谈：与管理人员、一线员工、工会代表等进行访谈；
- d) 数据分析：对能耗、水耗、排放监测数据等进行量化分析。

7 评价流程

7.1 评价准备

评价机构应与委托方签订评价合同，组建评价小组，制定评价计划，并向企业发出评价通知书及资料清单。

7.2 文件评审

评价小组对企业提交的自我评价报告及相关佐证材料进行评审，初步判定符合性，确定现场评价重点。

7.3 现场评价

评价小组进驻企业，开展现场勘察、人员访谈、抽样核实等工作，形成现场评价记录。

7.4 综合评价

评价小组根据文件评审和现场评价结果，依据本文件规定的指标体系进行评分，编写评价报告。

7.5 结果发布

评价结果经内部审定后，向企业反馈。对于评价等级达到要求的企业，颁发相应等级的证书或铭牌，并进行公示。

8 评价结果等级划分

根据企业的最终评价得分，将企业可持续发展（ESG）水平划分为五个等级。

表 6 可持续发展型企业（ESG）评价等级划分表

评价等级	星级标识	最终得分要求	等级含义
------	------	--------	------

评价等级	星级标识	最终得分要求	等级含义
卓越级	★★★★★	≥ 950 分	代表企业在 ESG 管理方面达到国际先进水平，具有行业引领作用。
引领级	★★★★	≥ 850 分	代表企业在 ESG 管理方面达到国内领先水平，管理绩效优秀。
优秀级	★★★	≥ 750 分	代表企业在 ESG 管理方面表现良好，建立了较为完善的体系。
达标级	★★	≥ 600 分	代表企业基本建立 ESG 管理体系，符合法律法规要求。
起步级	★	≥ 500 分	代表企业已开始关注 ESG 议题，但管理体系尚不完善。
不合格	—	< 500 分	或触及一票否决项（如发生重大环境、安全事故等）。

参 考 文 献

- [1] GB/T 36000 社会责任指南
- [2] GB/T 36001 社会责任报告编写指南
- [3] ISO 26000 社会责任指南
- [4] 联合国可持续发展目标
- [5] 联合国全球契约十项原则
- [6] SASB 可持续发展会计准则
- [7] TCFD 气候相关财务信息披露工作组建议
- [8] GRI 1:2021、GRI 2:2021、GRI 3:2021 GRI 通用标准

中 华 人 民 共 和 国
团 体 标 准
可持续发展型企业（ESG）评价要求
T/CEATEC XXX—2026

*

中国欧洲经济技术合作协会
网址

<https://www.ceatec.org.cn/>

*

开本 880×1230 1/16 印张 1.5 字数 XXX 千字
2026 年 X 月第一版 2026 年 X 月第一次印刷

*

如有印装差错 由中国欧洲经济技术合作协会
调换

版权专有 侵权必究

举报电话：010-64516951



T/CEATEC XXX—2026